

## OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY

**Instytut Metalurgii i Inżynierii Materiałowej PAN w Krakowie, ul. Reymonta 25,** zgodnie z art. 92 ust.2 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. nr 223, poz. 1655) informuje, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetarg nieograniczony, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych dnia 06.06.2008 z numerem: 122327-2008 na: **wykonanie modernizacji instalacji elektrycznej parteru w Instytucie Metalurgii i Inżynierii Materiałowej PAN w Krakowie.**

Złożono ofert: 2

Z czego odrzucono lub zwrócono bez rozpatrywania: 1

Cena (brutto)oferty najtańszej: 394 621,98 PLN

Cena (brutto)oferty najdroższej: 579 076,76 PLN

Zamawiający wybrał ofertę firmy:

**Elektrotele-Tech,**

**ul. Ukośna 10, 30-693 Kraków**

za cenę 579 076,76 zł

Uzasadnienie wyboru: oferta najkorzystniejsza zgodnie z kryteriami oceny ofert.

| Nr tematu | Nazwa i adres wykonawcy<br>(Nr oferty)                    | Liczba punktów w kryterium | RAZEM |
|-----------|---|----------------------------|-------|
|           |   | Cena (koszt)               |       |
| 1         | <b>Elektrotele-Tech,<br/>ul. Ukośna 10, 30-693 Kraków</b> | 100                        | 100   |

Zamawiający wykluczył wskazanego poniżej Wykonawcę:

| Lp. | Nr oferty,<br>nazwa i adres wykonawcy:                                       | Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:   |
|-----|--|---|
| 1   | Instel- Krynica K.Kiklica sp. j.<br>ul. Nadbrzeżna 2<br>33-380 Krynica-Zdrój | Art. 24 ust 2 pkt 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych<br>Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w pkt. 6.2.1.1 SIWZ.<br>Zamawiający nie wzywał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów na podst. 26 ust. 3 PZP z uwagi na okoliczność, iż w kosztorysie ofertowym Wykonawcy znajdują się błędy stanowiące podstawę do odrzucenia oferty (w |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  | kosztorysie w pozycji 1.10 i 1.11 montaż tablic elektrycznych o masie do 50 kg, a powinno być Montaż przyścienny rozdzielnic, szaf, pulpitów, tablic przekaźnikowych i nastawczych o masie do 200 kg oraz inny nr KNR w kosztorysie; w wykazie materiałów w poz. 44 wpisano łącznik p/t 250V/6A zamiast wymaganego w przedmiarze: Łącznik instalacyjny, 230V/10A; – w wykazie materiałów w poz. 80 wpisano 22,88 m a mam być 158,08 m. |
|--|--|--|

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

| <b>Lp.</b> | <b>Nr oferty,<br/>nazwa i adres wykonawcy:</b>                               | <b>Uzasadnienie odrzucenia oferty:</b>  |
|------------|--|---|
| 1          | Instel- Krynica K.Kiklica sp. j.<br>ul. Nadbrzeżna 2<br>33-380 Krynica-Zdrój | Art.89, ust.1, pkt.5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych<br>Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z postępowania. |

Zawiadamiamy, iż zgodnie z dyspozycją art. 180 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych wobec czynności podjętych przez zamawiającego mają państwo prawo wnieść pisemny umotywowany protest w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięli lub mogli Państwo powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę protestu.